Segádeszközők tűzársági tűztervek elkászításáhez.

A tüzérségi harcászat legfontosabb feladata a célok helyes negválasztása, annak negállapitása, hogy mely tüzérségi egység, vagy czységek vegyék tüz alá, milyen lővedékfajtával és milyen töltettel, és mennyi az a lőszermennyiség, nelytől a megkivánt crodmény clvárható: röviden - megfelelő tűzterv elkészítése.

A tüzérségi lötáblák általában tartalmazzák mindazokat az adatokat, melyekből megállapítható, hogy egy adott célra mely tőltettel érhető el a legkisebb lőszermennyisággel a megkivánt eredmény, tehát melikora az adott lötávolság mellett a szórás és mekkora a mogfolelő becsapódási szőg mellett a gránát hatásos repesz-körzete, amiből (pl. fedetlen élő célok esetében) kiszámitható a löszerszükséglet is. Többévi harotéri szolgálatom alatt mégis igen ritka alkalom adódott arra, hogy ezeket a számitásokat el is végezzük, mág ritkábban fordult elő, hogy különböző töltetekre számítsuk ki ezeket az adatokat, hogy a nyert adatokat összehasonlíthassuk, hogy ez összehasonlítás alapján megállapithassuk, hogy
mely töltettel oldható meg legjobban a feladat. Altalában nem volt idő hirtelen felbukkanó célok esetén ezeket a többé-kevésbbé hoszszadalmas számitásokat elvégezni, nagyobb és sok üteg feladatát magábafoglaló tűztervek esetén pedig a számítások sokasága miatt nem adódott idő azok elvégzésére. Igy az általános megoldás abban állott, hogy tüztervek elkészítésénél a lőszermennyiséget becsléssel állapitották meg, mely eljárás semmiesetre sem szolgálhatta minden esetben a gazdaságos lőszerfolhasználást.

A szórási viszonyok azonban nemcsak a löszerszükséglet megállapításának szempontjából birnak jelentőséggel, hanem a szórástól is függo biztonsági határok megállapítására is szükség van, hiszen: védelemben a tüzérség egyik legfontosabb feladata a zárótűzek lővése, melyek helyei gyakran úgy állapítandók meg, hogy azok a sa-ját csapat veszélyeztetése nélkül az első vonalunkhoz minnél közelebb essenek. Támadásban ugyancsak gyakori az az eset, amikor a tüzérségi tüz úgy mozgatandó, illetve előrehelyezendő, hogy az a saját csapat előtt közvetlen közelségben feküdjék – a biztonsági határok figyelembevételével, tehát a saját csapat veszélyeztetése nélkül. Tehát chhoz ismernünk kell a saját tüz mindenkori biztensági hatarát, hogy abban a pillanatban, mikor a saját csapat ast átlépni készül – a tüzet azonnál előrébb helyezhessük.

Továbbá clönyős területtüzeknél, de pontcéloknál - a saját gyalogság tájékoztatására is - hogyhá szemléltethetjűk a térképen és annak alapján a terepen is, hogy a saját tüzérségi tüz a szórási viszonyoknak negfelelően milyen területre fog kiterjedni.

A szórásviszonyok, valamint a "biztonsági határok" szemlélte-tésére javaslatom a következő:

Olyan idomlapokat kell elkészitoni, melyek különböző lőtévolságokra (500 m-enként) és a különböző töltetek mellett a térkép méretarányában mutatják egy-egy üteg teljes szórásképét. Az idomlapokat vékony, étlátszó műnnyaglapokból kell késziteni olyanformán, hogy a szóráskép határai ki legyenek vágva, hogy a kivágásokba illesztett ceruzával azok a térképre átvihetők legyenek. Ilyen idomlapokat nemcsak a térkép méretarányában, hanem egyéb szokásos méretarányokra is el lehet késziteni (légifényképek méretarányára stb.) Hasonlókánnan ki kell vágni azokan az idomlapokon sz ujastb.) Hasonlóképpen ki kell vágni ezeken az idomlapokon az u.n. "biztonsági hotárok" vonalát is, mégpedig külön a sik terepre vo-natkozót, és külön arra az esetre, amikor a saját csapat a cél elett. 25 m-rel, 50 m-rel megasabban, very a cel mögött 25 m-rel, very 50 m-rel mélyebben helyezhadik el. Ezghet a szintkülönbeégekre vonatkozó biztonoági hetároket az értéküknek negfelelően neg kell számozni - használatuknál 2-főlő biztonsági határ között a veláságos szint-

különbasgnek naggelelően interpoláciás árták ia yehető.

A lővedákfajta kiválasztása a cál minőságótől függ ás általáben könnyen eldönthető, hogy melyik válesztendő. Eivételes esetek-ben szonban nem sönthető el szonnal, hogy pillanatgyújtós repesz-gránát használandó-e egy cólra, vagy kásleltetős repeszgránát – fel-pattanó lövedőkek előrésére. Mág hosszadalmasabb annak eldöntése, hogy milyen töltet használandó, hiszen a szórás szempontjából a magasabb töltet használata kedvezőbb, az elönyősebb átlöhetőségi viszonyok, a lényegesen negyobb repeszhatás és a csökimélés szempontjából az alacsonyabb töltet elönyösebb. Rombolásnál mág a becsapodó energia, sok ésotben a becsapódó szög is lónyegesek. Regykiterjedásű áló célok allen általában nem káros a nagy szórás - ha azt helyesen vesszük számitásba - pontcélok esetében viszont a csökkentett repeszhatás nen bir nagy jelentőséggel, hogyha telitalálatra törekszünk.

Számitásokkal megállapitható könnyen, hogy egy adott lőtávolság és egy adott minőségű cél esetében, mely lővedékfajta és mely töltet a legideálisabb. Ezeket a számításokat békében könnyen előre el lehet végezni és könnyen kezelhető táblázatba foglalni, megjelölvén a szükséges löszermennyiséget is. Hinthogy azonban sok esetben a legkedvezőbbnek itélt töltet nen használható (alacsony töltet a szórásviszonyoktól függő biztonsági határok miatt, magas töltet az átlöhatőségi viszonyok miatt) czért nemcsak a legkadvezőbb töltotekre, hanen a kedvezőség szerinti sorrendben a tőbbi töltetre is ki kell számítani és a táblázatba fogalni a löszerszükségletet. Ezeknél a számitásoknál – harcászati azempontból – külön lövedékfajtának tekintendő a felpattanó lővedékként használt késleltetős

repeszgránát is.

Ezeknek a számitásoknak azonban előfeltétele, hogy rendelke-zósre álljanak a különböző becsapodási szögek mellett a repeszhatásra vonatkozó adatok. Pillanatgyujtós repeszgránátoknál a becsapódási szögtől függetlenül az u.n. "hatásos repeszkörzet" szélességben mindig egyforma, mélységben (szaz a hosszusági szórás irányában) azonban annal negyobb, mennel negyobb a becsapódási szög. A hatásos repeszkörzet ellípszis alaku, melynek hosszu tengelye laterális irányba esik, rövid tengelye pedig a löirányba. A számitá-sok egyazerűsítése végett célezerű az ellipazia köré rajzolt téglalappal szemléltetni a hatásos repeszkörzetet, mert a kiegészítés ugyan már nem a hatásos, hanem csak a veszályes repeszkörzethez tartozó területek, de annak a hatásos-hoz közeleső része. Minthogy a loszerszűkségleti czámitásoknál negyobb számu becsapódásról van szó, ezért ezek a kiegószitégi területek nem is egy, hanem több becsapódás veszélyes repeszkörzetéhez tartoznak, mely hatást öszszogozve ott is "hatásosnak" tekinthető a repeszkörzet.

A szórásadatokból ég a hatásos re eszkörzet negyságából könynyen kiszámitható az a löszermennyiség, nely szükséges ahhoz, hogy az 50 %-os zóna területe ugy be legyen fedve lövésekkel, hogy azok-nak "hatásos repeszkörzetel" egymással érintkezve teljesen befed-

jek a zónát.

Ezen leirásomhoz csatolok egy idomlapot, mely azonban az egy-szerűség kedvéért nem 500 m-enként váltózó lötávolságokra tartalmezza a szórásképeket, hanem csak 1000 m-enként - ami azonban az elvet nem érinti. Ezen az idomlapon még a magasságkülönbségek-okozta biztonsági határok eltolódási nincsenek tekintetbevéve, de egy másik csak egy töltetre és egy lötávolságra vonatkozó idomlan-min-ta már tartalmaza a magasságkülönbség változásával váltózó biztonsági határok változásait is.

A táblázat, melynek - ismétlem - tartalmaznia kell - a célok

minemiségéhez képest

1) A legkedvezőbb lővedékfajta megnevezését

2) a legkedvezőbb töltetet

3) a szórásadatokat

4) a) a megsemmisitéshez

b) a lefogáshoz szükséges lőszermennyiséget, valamennyi

tokintetbejövö töltetre külön-külön

5) a különbözö töltetekre vonatkozo szorasauatoza különbözöképpen készithető el. Vagy összesüritve az összes adatokai egy nagy lapra, mely függöleges rovatokban tartalmazná a különböző időlejtákat (fedetlen gyalogság, beásott gyalogság, elg. tüzérség, pontcélok, vakitandó célok, zárótűzek, harokocsizárótűzek, kiakikülönbözöképpen készithető el. Vagy összesűritve az összes adatokai terjedésű mozgócélok stb., stb.) - vizszintes rovataiban pedig a tölteteknek megfelelő albeosztásokkal, a különböző lőtávolságo-kat. Az igy keletkező nágyszögekbe (egy függöleges és egy vizszin-

tes rovat összetalálkozásába) a megjegyzésben megadott sorrendben matty be kellene irni az 1-6) pontoknak megfelelő válaszokat.

Magoldható ez a táblázat azonban kis fűzet formájában is, melyben minden célfajtára külön fejezet tárgyalná a különböző lőtávolságoknak megfelelő adatokat. A mellékelt minta az utóbbi megoldás szerinti. Ez sem befejezett, hanem csak a fedetlen gyság elleni tüztervhez szolgáltat némely adatot. A szórás-ég repeszkörzet-adatok birtokában azonban a fenti leirás szerint könnyen kiszámitha-tók az adatok valamennyi töltetre és valamennyi lötávolságra, és ezen kiszámitás alapján könnyen kiválasztható a "legkedvezőbb". A különböző minőségű céloknál különböző szempontok irányadóak, és a legirányadóbb szempontok kiválasztása legkönnyebben "team-

munkaban" történhetne meg. Az alabbiakban csak egy-két szempontot szeretnék felsorolni, melyeknek tekintetbevétele érdemesnek 14tszik:

Zárótűzeknél: Az eddigi általam igmert elvek szerint a záró-tűs mindig egy meghatárosott mennyinégű lőszerfelhasználással tere-vezett u.n. merev tűz (változatlan lőelemekkel) volt. Pl. a n.kir. tűzérségnél a szórásagatokra való tekintet nélkül 2 percig tartó-igen élénk tűz, ami könnyű lővegeknél lővegenként 15 lővést je-lentett. A zárótűz fekvése ugy volt tervezve, hogy általában az ellenséges ék élét volt hivatott megsemmisiteni. A töltet mindig ellenséges ék élét volt hivatott megsemmisiteni. A toltet mindig az alaptöltet volt, hogy ne álljon be időveszteség a hűvelyek előkészítésével. Tapasztalatom szerint az írányzásra fordítandó idő annyi, hogy jól kikéspzett kezelőkkel nem jelent külön időveszteséggel, ha a hűvelyeket a legmegfelelőbb toltetze készítik elő, és véleményem szerint az a legujabb törekvés, hogy egységes töltetre térjen át a tűzérség a fenti táblázatok kiszámításánál egyébként is megdőlne. A másik észrevételem az, hogy egy támadásnak majdnem minden esetben mélysége is van, téhát a zárótűzeknél is tekintettel kell erre a mélységre lenni. Ebből a célból célszerű zárótűzek esetén egyszerre két űteget lővetni, mégpedig az 50 %-os szórás kétszeresének megfelelő lőtávolság különhadggel. Ebben az szórás kétszeresének megfelelő lőtávolság különbséggel. Ebben az

esetben az 50 %-os szórás zónájának 3-szorosára nő az a terület, melyen belül a lövések egyenletesen oszlanának meg, olyan mennyi-

séghen, hogy megsemmisitő hatásuak. Amennyiben ez a mennyiség sem ölelné fel az elg. tád. csop. teljes mélységét, akkor egy harmadik üteg további 2 H₅₀-es lötávolsághosszabbitással lőhetne, mely esetben az 50 %-os zónának 5-szöröze lenne az a terülot, melyen belültűzünk megsemmisitő hatásu. Sok esetben célszemű lesz ezeket a zárótűzeket késleltetős repeszgránáttal lőnni, hogy felpattanó lőváseket kapjuk. A mélységi zárótűzre a lőszerszűgségletet muató táblázatban ki kell térmi, és a mélységi zárótűz különbőző elemeit ugyanugy, mint eddig csak a rendes zárótűzét előre ki kell számitani és az elemeket már "zárótűztáblázatban" előre le kell rögziteni, hogy adott esetben idővoszteség nélkül kiváltható legyen.

Emikor a cél elg. tüzérség akkor az oldalszórásra is tekintettel kell lenni és bizonyos ésetekben, különösen rövid lőtávolságoknál a tüzet oldalt is kell mozgatni, hogy a lövéseink no essenek kedvezőtlen esetben mindig az elg. lövegek térközeibe,

hanem azok telitalálattal legyenek megsemmisithetők.

Harckocsik ellen nagy területre kiterjedő harckocsizárótüzek készíthetők elő. Itt igen nagy fontossággal bib az az időtartam is, mely alatt a zárótűz befejeződik. Hinthogy elg.hk-k
1 pere alatt átlagosan nem tehetnek meg nagyobb távolságot 800 mnél, az egyenletesen megoszló zárótűz is egy pere alatt befejezést
keli nyerjen és ki kell terjedjen 800 m mélységű területre olyan
sűrűséggel, hogy a valószínűség szerint minden ezen a területen
lévő hk, találatot kapjon. Ehhez azonban már negyszámu saját tűzérség van szűkség, és a számítások majd megmutatják, hogy milyen
feltételek között lesz érdemes ezen nagynennyiségű lőszert ilyen
célra bevetni. A harckocsizárótűzekre vonatkozó táblázatnak tehát
mág arra vonatkozólag is kell adatokat tartalmeznia, hogy hány elg.
hk. kell a zárótűzkörletűnk-területére érnie, hogy a sok lőszert
igénylő zárótűzet kiváltsuk.

A fentiekben gyakrabban előfordult az a kifejezés, hogy egy bizonyos területen a tűzérségi becsapódásoknak egyenletesen kell megoszlaniok. Régeben területtűzeknél gyakran szokás volt 25 m-es tűzugrásokat lönni. Az elméleti számítások azt mutatják, hogy ebben az esetben sok lövés a voltaképpeni hatásterületen kivűl esik, azaz elpazarlódik. A legegyenletesebb lövéselosztás úgy kapható meg, hogyha a tűzugrások mindig 2 h-o-es irányzékváltozások-kal történnek. Erre vonatkozólag az alábbi táblázat ad felvilágosítást. Felirván a teljes szórásképen belül százalékban a becsapódások eloszlását, és összegezve a különböző lötávolságokkal lött becsapódások szávalékait azt látjuk, hogy 2 h-o-es irányzékváltoz-tatásnál majdnem teljesen egyenletes lövéseloszlást kapunk:

2 7 16 25 25 16 7 2 2 7 16 25 25 16 7 2 2 7 16 25 27 23 23 27 27 25 16 7 2

> ezen a teřületen belül'elég' egyenletesen megoszlik egy-egy tüzugrásnak 23-27 %-a, az egész terület eloszlik 5 h 50 zóna mályságra.

Az "elpazarlódott löszermennyiség", tehát a hatásterületen kiváleső területre eső lövések az összlöszer egyharmadának 50 %-át, tehát az összlöszernek csak egyhatodát teszik ki.